

Uchwała Nr XI / 87 / 2008
Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego
z dnia 24 kwietnia 2008r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi Firmy „WEKO PROF” Sp. z o.o.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Powiatu Warszawskiego Zachodniego uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Powiatu uznaje skargę Firmy „WEKO PROF.” Sp. z o. o. skierowaną do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie i przekazaną do Rady Powiatu przy piśmie z dnia 18 stycznia 2008r. za bezzasadną z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu
Jerzy Wojcik

Załącznik
do uchwały Nr XI / 87 / 2008
Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego
z dnia 24 kwietnia 2008r.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca – Prezes WEKO PROF. Sp. z o.o. wystąpił (pismo z dnia 25 września 2007 roku) o umożliwienie przejrzenia akt sprawy oraz sporządzenia z nich notatek i odpisów, a dotyczących wydania decyzji Starosty Warszawskiego Zachodniego Nr 429/05 z dnia 25 kwietnia 2005 roku oraz innych akt związanych z zatwierdzeniem projektu budowlanego i udzielania pozwolenia na rozbudowę budynku hotelu, przykrycia patio i budowę centrum konferencyjnego z projektem drogowym. Reprezentowany przez wnioskodawcę podmiot nie był stroną tego postępowania zakończonego wskazaną decyzją. W związku z tym Starosta (a ściśle działająca z jego upoważnienia Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa) odmówiła realizacji wniosku, argumentując, iż nie istnieje prawna możliwość udostępnienia akt sprawy podmiotów, który nie korzystał w postępowaniu z przynajmniej jednej strony.

Stanowisko Starosty należy uznać za słuszne w świetle obowiązujących przepisów i wydanych w podobnych sprawach orzeczeń sądów administracyjnych. Albowiem, zgodnie z art. 73 §§ 1 i 2 kpa, który znajduje zastosowanie do rozstrzygania tego rodzaju kwestii: „§ 1. W każdym stadium postępowania organ administracji publicznej obowiązany jest umożliwić stronie przeglądanie akt sprawy oraz sporządzanie z nich notatek i odpisów.

§ 2. Strona może żądać uwierzytelnienia sporządzonych przez siebie odpisów z akt sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony.”

Z racji braku przynajmniej jednej strony po stronie wnioskodawcy niemożliwa była wobec niego realizacja uprawnień wynikających z tego przepisu. Stanowisko podobne zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 15 lutego 2005 roku, sygn. akt: I SA 2888/2003, stwierdzając, że: „akta administracyjne nie są dokumentem urzędowym i dlatego żądanie kopii dokumentów znajdujących się w nich jest bezzasadne, udostępnienie skarżącemu znajdujących się w aktach dokumentów urzędowych byłoby możliwe pod warunkiem, że dokumenty dotyczyłyby wyłącznie życia publicznego.”

Analizując natomiast zapisy ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) spostrzec należy, iż jedynie rozstrzygnięcie organu (dokument urzędowy w rozumieniu art. 6 w/w ustawy) jakim jest decyzja administracyjna może podlegać udostępnieniu w trybie tej ustawy. Tymczasem wnioskodawca nie określił jednoznacznie w żaden sposób, iż jest zainteresowany tym właśnie dokumentem. W określeniu zakresu dokumentacji wskazywał jedynie na dokumenty związane z wydaniem decyzji, a nie samą decyzją. Ponadto, tytułem wyjaśnienia należy zaznaczyć, że decyzje zostały wnioskodawcy udostępnione.

W związku z powyższymi ustaleniami działanie Starosty winno zostać uznane za prawidłowe i wolne od jakichkolwiek błędów prawnych.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu
Jerzy Wojcik