

**UCHWAŁA Nr 255/W/09**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 30 listopada 2009 roku**

w sprawie:

1. opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Warszawskiego Zachodniego projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego,
2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego na rok 2010 deficytu,
3. opinii o prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej prognozy kwoty długu.

Na podstawie art. 13 pkt 2 i 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) oraz art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. 249, poz. 2104 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodnicząca:** - Lucyna Kusińska  
**Członkowie:** - Teresa Gołębiewska  
- Iwona Molitor

uchwała, co następuje:

**§ 1**

Pozytywnie opiniuje przedłożony przez Zarząd Powiatu Warszawskiego Zachodniego projekt uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego (pkt I Uzasadnienia).

**§ 2**

Opiniuje pozytywnie z uwagą możliwości sfinansowania zaplanowanego na rok 2010 deficytu (pkt II Uzasadnienia).

**§ 3**

Uznaje, że dołączona do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok prognoza kwoty długu jest prawidłowa.

**§ 4**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

## Uzasadnienie

W dniu 18 listopada 2009 roku Zarząd Powiatu Warszawskiego Zachodniego przedłożył przy Zarządzeniu Nr 120/2009 z dnia 16 listopada 2009 roku projekt uchwały budżetowej na rok 2010 wraz z objaśnieniami oraz prognozą długu i informacją o stanie mienia komunalnego.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. zgodność zakresu projektu uchwały budżetowej z wymogami wskazanymi w **art. 211 ust. 5, 212, 214 i 215, 216 ust. 2, 235 ust. 1, 236 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych**,
  2. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych j.s.t., zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, a także zadań realizowanych na podstawie porozumień,
  3. przestrzeganie zasad ustalonych w **art. 222 ust. 1-3 ustawy o finansach publicznych** oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym,
  4. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami **art. 212 ust. 2, 258 i 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych**,
  5. wypełnienie wymogów art. 166 ust. 2 ustawy o finansach publicznych przy opracowywaniu Załącznika obejmującego wieloletnie programy inwestycyjne,
  6. prawidłowość przedłożonej Prognozy kwoty długu i spłat na rok 2010 i lata następne,
  7. opracowanie Informacji o stanie mienia komunalnego zgodnie z zasadami określonymi w art. 180 ustawy o finansach publicznych,
  8. prawidłowość planów przychodów i wydatków zakładów budżetowych i dochodów własnych jednostek budżetowych,
  9. prawidłowość planów przychodów i wydatków funduszu celowego,
  10. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 107, poz. 726 z późn.zm.).
- I. Przedłożony projekt uchwały budżetowej Powiatu Warszawskiego Zachodniego na 2010 rok wraz z materiałami towarzyszącymi spełnia wyżej wymienione kryteria. Niemniej Skład Orzekający zauważa, że w § 2 ust. 1 lit. „a” części normatywnej projektu uchwały budżetowej wskazano źródła sfinansowania deficytu zaciągniętymi kredytami w kwocie 14.000.000,00 zł, podczas gdy winna to być kwota 11.508.000,00 zł (różnica 2.492.000,00 zł).
- W ust. 5 w/w § 2 w ustaleniu limitów zobowiązań zbędnie wskazano w 1-szej pozycji literę b.

II. Prognozowany na 2010 rok budżet zakłada deficyt w wysokości 27.492.000,00 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów w kwocie 14.000.000,00 zł oraz wolnych środków w kwocie 15.984.000,00 zł.

Skład Orzekający zauważa, że wskazana kwota kredytu przewyższa o 2.492.000,00 zł niezbędną kwotę kredytu do sfinansowania deficytu (jak to wykazano w p-cie I niniejszej opinii).

III. Analiza dołączonej do projektu budżetu prognozy długu wskazuje, iż kwota przypadających do spłaty rat kredytów i pożyczek w 2010 roku w wysokości 2.492.000,00 zł, a także odsetki od kredytów i pożyczek w kwocie 1.344.200,00 zł stanowią łącznie 3.836.200,00 zł, tj. 3,3% planowanych dochodów ogółem w tym roku budżetowym. Łączna kwota długu na dzień 31 grudnia 2010 roku wyniesie 27.492.000,00 zł, co stanowi 23,7% dochodów Powiatu w 2010 roku.

Zarówno łączna kwota długu jak i przypadające do spłaty kwoty kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami nie przekroczą w 2010 roku oraz w okresie spłat kredytów i pożyczek górnej granicy ustalonej w ustawie o finansach publicznych dla jednostek samorządu terytorialnego wynoszącej:

- 60% w przypadku długu (art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych),
- 15% w przypadku przypadających do spłaty w roku budżetowym rat kredytów i pożyczek oraz wykupu papierów wartościowych i potencjalnych spłat kwot wynikających udzielonych przez powiatu poręczeń wraz z należnymi odsetkami (art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych).

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji.

PRZEWODNICZ CA  
Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
mgr Lucyna Kusińska